



Datum: 4 september 2023

Briefnr.: 595339/MKO

Onderwerp: Versterking medezeggenschap mbo

Geachte voorzitter en leden van de vaste Kamercommissie OCW,

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van de brief "Versterken medezeggenschap in het mbo", welke op 2 maart 2023 namens de minister naar de Kamer is gestuurd. Deze brief staat geagendeerd voor bespreking in de Kamercommissie OCW op 13 september aanstaande. Evenals een rapport van Berenschot m.b.t. een onderzoek naar een mogelijk 'gemeenschappelijk wettelijk kader voor vo en mbo'. Graag geven AOb, CNV, Fvov, Ouders & Onderwijs, VOO en Platform medezeggenschap mbo het volgende aan u mee.

### **Versterking medezeggenschap studenten**

De door de minister beoogde versterking van de medezeggenschap in het mbo betreft met name de positie van studenten. Hierbij wordt de nadruk gelegd bij een betere facilitering en ondersteuning van de studenten in medezeggenschapsorganen. Wij vinden een verbetering van de faciliteiten, waaronder goede ondersteuning, voor de studenten zeker noodzakelijk. De regeling in de WEB voor de facilitering van studentenraden is op dit moment gebrekkig. Een gelijktrekking met het hoger onderwijs is echter niet zondermeer de oplossing. De wettelijke kaders in de WHW voor de facilitering van de studentenraad, medezeggenschapsraad en de universiteitsraad, alsmede de 'decentrale raden' zijn niet gelijkwaardig aan de WOR en WMS. De oplossing ligt ook niet bij een 'servicedocument medezeggenschap' waarover tussen de MBO-raad en JOB afspraken worden gemaakt. Het borgen van een recht op voldoende faciliteiten om de medezeggenschap optimaal in positie te brengen vereist een goede wettelijke basis, en een regeling gelijkwaardig aan WOR en WMS.

Eveneens in het kader van het versterken van de medezeggenschap van studenten vragen wij uw aandacht voor het huidige systeem in het mbo, waarbij de medezeggenschap van studenten en onderwijspersoneel gescheiden plaatsvindt. In het funderend onderwijs en het grootste deel van de instellingen in het hoger onderwijs is met goede redenen gekozen voor een systeem van gezamenlijke medezeggenschap. Tijdens de Kamerbespreking rond de invoering van de WOR in het mbo was een belangrijk argument van de minister dat het systeem van gescheiden medezeggenschap in het belang was van de mbo-studenten en kon leiden tot vergroting van hun participatie en versterking van hun positie in de medezeggenschap. Een aannname die voordien nooit was onderzocht, die nog in 2020 werd herhaald, en die ook tot op heden nooit is onderbouwd. Het betrof indertijd veeleer gelegenheidsargument. In dit verband wijzen we graag op bijlage 4 ("In het licht van de geschiedenis") bij het rapport van Berenschot. Op basis van onze ervaringen uit het funderend onderwijs komen wij als organisaties tot een andere conclusie: juist door gezamenlijke medezeggenschap, binnen één raad, wordt de positie en stem van de afzonderlijke geledingen versterkt!

De aangekondigde tweejaarlijkse monitor medezeggenschap vinden wij een goede zaak. Wel is het opmerkelijk dat bij het genoemde gesprek hierover met de MBO-raad en JOB niet tevens de organisaties voor onderwijspersoneel en ouders worden genoemd.

### Onderzoek gemeenschappelijk kader

Met de motie Bisschop / Peters (35606, nr. 27) heeft de Kamer verzocht om een onderzoek naar de mogelijkheden voor één gemeenschappelijk wettelijk kader voor medezeggenschap in het voortgezet onderwijs en mbo. Deze motie had niet alleen betrekking op de medezeggenschap bij verticale scholengemeenschappen (vsg) maar op de sectoren vo en mbo als geheel.

De motie:

*“constaterende dat de regering in het wetsvoorstel inzake verticale scholengemeenschappen kiest voor het uitgangspunt van gedeelde medezeggenschap, waarbij het personeel het systeem van de ondernemingsraden volgt en waarin specifieke raden bestaan voor leerlingen en ouders; overwegende dat het onwenselijk is als op termijn steeds meer situaties ontstaan waarin vergelijkbare scholen met verschillende medezeggenschapsregelingen werken; verzoekt de regering, de mogelijkheden van één gemeenschappelijk wettelijk kader voor het gehele voortgezet onderwijs en het mbo te onderzoeken dat tegemoetkomt aan de wensen en de onderscheiden posities van de verschillende geledingen,”*

Naar onze opvatting is met het onderzoek door Berenschot niet afdoende uitvoering gegeven aan de motie. In het rapport van Berenschot gaat het vooral om de vsg's, terwijl voor die scholengemeenschap al sprake is van één wettelijk kader: de WOR. Een ander probleem betreft de medezeggenschap bij eigenstandige vo- en mbo-instelling onder zelfde bestuur. Dan geldt t.a.v. de medezeggenschap op bestuurlijk niveau zowel de WOR als de WMS. Dit probleem is al gesignaleerd bij de [evaluatie van de WMS](#) in 2012/2013 (rapportage Research voor Beleid, 20 maart 2012, bijlage 3, pagina 97). Dan gaat het om de medezeggenschap over het centrale beleid, zoals het strategisch personeelsbeleid, Arbo-beleid en onderwijskundige visie. Dergelijk gemeenschappelijk beleid is ook vaak het expliciete doel geweest van de bestuursoverdracht van de betrokken vo-scholen. Juist daarvoor was het onderzoek naar een gemeenschappelijk wettelijk kader nodig!

In het rapport van Berenschot wordt de situatie van de vsg's ook onvoldoende onderscheiden van de situatie waarbij sprake is van een eigenstandige vo-school en een mbo-instelling. De nadruk ligt vooral bij de vsg's. Hetgeen leidt tot de conclusie (pagina 36 van het rapport) dat de knelpunten bij vsg's relatief beperkt zijn, en dat grote wetswijzingen daarom niet proportioneel zijn. In de Kamerbrief heeft de minister dit in dezelfde bewoordingen overgenomen. Die conclusie gaat naar onze opvatting te kort door de bocht. Het klopt dat er bij de vsg's, voor wat betreft de wettelijke kaders, geen groot probleem ligt. Die vallen immers o.g.v. de WEB nu onder de WOR. Maar de motie ging ook niet echt om de medezeggenschap bij de vsg's.

Voor het onderzoek heeft Berenschot gesprekken gevoerd met de organisaties in het funderend onderwijs en mbo. In het funderend onderwijs was er consensus m.b.t. 'scenario 3': sluit voor het mbo aan bij de WMS. Ook het Platform medezeggenschap mbo pleit voor deze optie. Alleen de mbo-raad is expliciet tegen een verandering. De conclusie in het rapport dat er onvoldoende draagvlak zou zijn voor dit scenario vinden wij daarom van minder gewicht. Overigens wordt in het rapport van Berenschot opnieuw de link gelegd met het oude argument dat gescheiden medezeggenschap in het belang was van de mbo-studenten.

Naar onze indruk is vooral het standpunt MBO-raad (te) doorslaggevend geweest. “Op pagina 34 van het rapport In het rapport (pagina 34) lezen wij dat de beroepsvereniging, werkgevers- en

studentenorganisaties vanuit het mbo “niet negatief [staan] tegenover een wetswijziging op termijn, maar [deze organisaties] willen daarvoor meer inzicht in de omvang van de knelpunten in de verschillende sectoren”. Dat laatste voorbehoud doet vermoeden dat er weinig moeite is gedaan om zich te verdiepen in de materie. Al in 2013 heeft OCW n.a.v. de signalering in het rapport van Research voor Beleid (zie hiervoor) gesprekken gevoerd met de VO- en MBO-raad, maar stuitte het ministerie op weerstand bij beide raden. Wij zien graag dat het ministerie nu wel doorpakt. De combinatie WOR en WMS bij besturen met zowel vo-scholen als een mbo-instelling is al meer dan een decennium een probleem waarvoor nu echt knopen moeten worden doorgehakt. Want daar is binnen de huidige wettelijke kaders geen oplossing voor te vinden: zie hierover het ‘Advies medezeggenschap in integrale kindcentra’ [2017] van het Expertisecentrum Onderwijsgechillen. Of we accepteren dat scholen en instellingen blijven aanmodderen met zelfgezochte constructies die juridisch onhoudbaar zijn?

### **Knelpunten bij de vsg’s**

N.a.v. het wetsvoorstel bestuurlijke harmonisatie beroepsonderwijs hebben wij In een gezamenlijke brief (14 juni 2021) naar de Kamer al gewezen op het verlies van advies- en instemmingsrechten voor de ouders, leerlingen en het personeel van de vo-school als gevolg van de overgang van de WMS naar de WOR voor de vsg. Voor een deel is dit nadien binnen het wetgevingstraject hersteld, maar zeker niet volledig. Het is daarom goed dat de minister nu de toezegging doet te verkennen hoe de grootste knelpunten rond medezeggenschap in vsg’s weggenomen kunnen worden. In dit verband willen wij u graag attenderen op een artikel (bijgevoegd) uit School & wet waarin t.a.v. de medezeggenschap ingevolge de Wet bestuurlijke harmonisatie een reeks knelpunten wordt opgesomd.

Het is denkbaar dat er een handreiking wordt aangeboden voor het komen tot goede afspraken voorafgaand aan de oprichting van een vsg. Zo’n handreiking, met advies rond een procedure om tijdens de oprichtingsfase van tot afspraken te komen, was al eerder door onze organisaties (participerend binnen het voormalig project Sterk medezeggenschap) voorgesteld, maar was vanuit OCW (als opdrachtgever van dit project) tegengehouden.

De positie van de ouders verdient eveneens aandacht. Waar terecht veel belang gehecht wordt aan inspraak door en betrokkenheid van ouders in het middelbaar onderwijs, wordt voor middelbare scholen in een vsg van diezelfde betrokkenheid afgezien. Dit is ons inziens niet uit te leggen aan betrokken ouders. Door ontwikkelingen in het onderwijslandschap, waar mbo-scholen zowel onderling als met vo-besturen fuseren groeit deze groep bovendien. De WEB kent nu alleen optioneel een ouderraad. Medezeggenschap van en door de ouders binnen een vsg is daarmee te vrijblijvend. En deze ouderraden zijn de praktijk nooit tot stand komen.

### **Hoe verder?**

Het themaonderzoek van de Inspectie geeft voldoende aanleiding voor een versterking van de medezeggenschap in het mbo. Niet alleen waar het gaat om de facilitering en ondersteuning van de studenten. Maar ook meer tijdige informatieverstrekking en het meer vroegtijdig betrekken van personeel en studenten bij de totstandkoming van nieuw beleid en belangrijke beslissingen. En een goede samenwerking tussen deze ‘geledingen’, alsmede het versterken van de verbinding met de achterban(nen). Allemaal basisvoorwaarden, die in het funderend onderwijs al bijna een decennium

worden gecommuniceerd. Via het door de organisaties in het funderend onderwijs gezamenlijk gedragen “advies Goede medezeggenschap”, en via het hiervoor genoemde project Sterk medezeggenschap.

Daarnaast vraagt de grootte van mbo-instellingen om ook de medezeggenschap op decentraal niveau binnen de instelling meer dwingend te regelen waar dit noodzakelijk is vanuit het principe ‘de medezeggenschap volgt de zeggenschap’. Net zoals dit voor in funderend onderwijs in de WMS is verankerd via de GMR (bestuursniveau) en de MR (schoolniveau).

Met vriendelijke groet,



bijlage: artikel tijdschrift School & Wet (“De verticale scholengemeenschap en de medezeggenschap: (G)MR beware!”)

# De verticale scholengemeenschap en medezeggenschap: (G)MR beware!

- Mr. dr. J. Sperling & mr. dr. F.H.J.G. Brekelmans

Sinds 1 augustus jl. kunnen een mbo-instelling en een vo-school een zogenoemde 'verticale scholengemeenschap' vormen. Dit heeft echter vergaande gevolgen voor de medezeggenschap op de vo-school. Welke zijn die gevolgen en wat kan de (G)MR doen om bestaande medezeggenschapsbevoegdheden zo veel mogelijk te behouden?

## 1. Inleiding

Het aantal leerlingen in het funderend onderwijs blijft dalen. Veel schoolbesturen zoeken daarom naar onderlinge samenwerkingsvormen om schaalvoordelen te behalen en een goed niveau van onderwijsvoorzieningen in stand te houden. De overheid moedigt deze ontwikkeling aan, onder meer door middel van wetgeving. Zo maakt de onlangs in werking getreden [2](#) Wet bestuurlijke harmonisatie beroepsonderwijs het mogelijk dat een school voor praktijkonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs en/of mavo en een mbo-instelling door één bevoegd gezag in stand worden gehouden. Die combinatie wordt ook wel aangeduid als een 'verticale scholengemeenschap' (vsg).[3](#)

De scholen in een vsg blijven zelfstandig en met behoud van eigenheid naast elkaar bestaan. Op de vo-school blijft de Wet op het voortgezet onderwijs 2020 (WVO) van toepassing, zij het met een paar uitzonderingen; voor de mbo-instelling geldt de Wet educatie- en beroepsonderwijs (WEB).[4](#) Maar omdat de scholen onder dezelfde rechtspersoon vallen, met één huisvestigingsvergoeding, één systematiek voor uitkeringskosten bij ontslag en de mogelijkheid van reallocatie van bekostigingsoverschotten, heeft een vsg een organisatorische samenhang.[5](#) Daardoor krijgt het bevoegd gezag van de vsg handvatten om de organisatie van het onderwijs in de keten in samenhang te bezien en de leerlijn vmbo-mbo inhoudelijk te versterken.

Een probleem bij het vormen van deze eenheid is dat de wetgeving over medezeggenschap in het mbo en het vo verschillend zijn.[6](#) Voor vo-scholen geldt sinds 2007 de [Wet medezeggenschap op scholen](#) (WMS) op grond waarvan personeel, leerlingen en ouders veel medezeggenschapsbevoegdheden gezamenlijk uitoefenen. De personeels-, ouder- en leerlinggeleding hebben daarnaast eigen wettelijke bevoegdheden. In het mbo daarentegen gelden de medezeggenschapsbepalingen van de WEB voor studenten en ouders en de Wet op de ondernemingsraden (WOR) voor het personeel. Op grond daarvan oefenen de medezeggenschapsorganen hun bevoegdheden vrijwel uitsluitend gescheiden uit. Ook zijn de geschillenregelingen in beide wetten verschillend. Als de WMS, de WEB en de WOR onverminderd van toepassing zijn op een vsg, zal het bevoegd gezag

dus te maken krijgen met twee verschillende medezeggenschapsregimes en drie verschillende medezeggenschapswetten.

De wetgever vindt dat ongewenst en verwacht dat de toepassing van één medezeggenschapstructuur zal bijdragen aan de organisatorische eenheid van de vsg en een beperking van de bestuurlijk lasten. Omdat de (medezeggenschaps)positie van studenten in het mbo in de afgelopen jaren is versterkt, heeft zij gekozen voor toepassing van het WEB/WOR-regime voor alle scholen van een vsg, dus ook voor de vo-scholen.<sup>7</sup> In art. 2.6.3 WEB staat daarom dat, in afwijking van de WMS, de bepalingen inzake medezeggenschap bij of krachtens de WEB van toepassing zijn op de vo-school of vo-scholengemeenschap die deel uitmaakt van de vsg.<sup>8</sup> Dit heeft tot gevolg dat de medezeggenschapsbepalingen van de Web gelden voor ouders en leerlingen van de vo-school en dat de WOR van toepassing is op het personeel van de vo-school.

De medezeggenschap van een vo-school die onderdeel wordt van een vsg zal daardoor fundamenteel wijzigen. De WMS is immers na de overgang niet langer van toepassing waardoor bestaande gemeenschappelijke bevoegdheden vervallen en vooral ouders minder wettelijke medezeggenschapsbevoegdheden hebben. Bovendien staat in de WEB vrijwel niets over de toepassing van de medezeggenschapsbepalingen op het personeel en de leerlingen van de vo-school. Veel van die bepalingen zijn immers specifiek bedoeld voor mbo-onderwijs. Daardoor is het onduidelijk hoe de medezeggenschap van de vo-school er uit zal zien na de overgang.

In dit artikel bespreken wij de toepassing van de medezeggenschapsbepalingen van de WEB en de WOR op een vo-school die onderdeel van een vsg wordt en welke mogelijkheden de (G)MR heeft om de bestaande medezeggenschapsbevoegdheden zoveel mogelijk te borgen.

In de bijlage bij dit artikel (zie p. 14, 15 en 16) staat een schematisch overzicht van de medezeggenschapbevoegdheden van art. 10, 11 lid 1, 12 lid 1 en 14 WMS die vergelijkbaar zijn met die in of voortvloeiende uit de WEB en de WOR.<sup>9</sup>

## 2. Medezeggenschap bij vorming of uitbreiding vsg

Voor de vorming van een vsg moet aan twee voorwaarden worden voldaan. Ten eerste moeten alle scholen in kwestie onder één bevoegd gezag vallen. Die situatie kan tot stand gebracht worden via bestuursoverdracht (bestuurlijke fusie)<sup>10</sup> of oprichting van een nieuwe vo-school door het bevoegd gezag van de mbo-instelling.<sup>11</sup> Bij een bestuursoverdracht draagt het bevoegd gezag van een school een of meer van zijn scholen over aan een ander bevoegd gezag. Ten tweede moet dit bevoegd gezag (daarna) toestemming van de minister tot vorming van de vsg verkrijgen. De procedure en voorwaarden voor de toestemming zijn bij algemene maatregel van bestuur geregeld.<sup>12</sup> Vorming of uitbreiding vindt plaats met ingang van de eerstvolgende 1 augustus na de goedkeuring.

Een (G)MR van een vo-school heeft bij een bestuursoverdracht instemmingsrecht op grond van art. 10 [onder h](#) WMS (overdracht of fusie). Onderdeel daarvan is ook de fusie-effectrapportage als de fusietoets van toepassing is. Bovendien moet het bevoegd gezag de ouders van de vo-school raadplegen over de overdracht (art. 15 [lid 3](#) WMS). Bij de uitoefening van zijn instemmingsrecht kan de (G)MR afspraken maken over de medezeggenschapsbevoegdheden van de vo-school nadat deze onderdeel van de vsg is geworden. Daarmee kan niet worden gewacht tot na de vorming van de vsg want de WMS is dan niet meer van toepassing op de vo-school.

Als het bevoegd gezag van een mbo-instelling een vo-school opricht met het doel om een vsg te creëren, zal de WMS in beginsel van toepassing zijn tot het moment waarop de vo-school onderdeel van de vsg wordt. De vsg komt immers pas tot stand op 1 augustus na de verkregen goedkeuring van de minister. Het is onduidelijk of het bevoegd gezag bij de oprichting van de vo-school de medezeggenschap volgens de WMS moet inrichten en dan na goedkeuring moet veranderen naar het WEB/WOR systeem. Als dat inderdaad het geval is, zal de (G)MR dezelfde medezeggenschapsbevoegdheden hebben als besproken in de vorige paragraaf.

In het geval van uitbreiding<sup>13</sup> van een reeds bestaande vsg met een soort vo-school waarvan er al één bestaat in de vsg, kan dit alleen door middel van een institutionele fusie van de school met de vo-school die al onderdeel is van de vsg. Het aantal toegestane vo-scholen per vo-schoolsoort binnen een vsg is namelijk beperkt tot één vo-school, met andere woorden, één school voor praktijkonderwijs (pro), één school voor voorbereidend beroepsonderwijs (vbo) en één school voor mavo.<sup>14</sup> Bijvoorbeeld als een vsg al een mavo heeft en er komt nog een mavo bij, dan moeten de twee mavo-scholen eerst fuseren tot één school voordat toestemming van de minister kan worden gevraagd voor uitbreiding van de vsg. De (G)MR van de over te dragen vo-school zal op grond van art. 10 [onder h](#) WMS instemmingsbevoegdheid hebben voor het fusiebesluit. Ook in dit geval moet het bevoegd gezag de ouders raadplegen over de overdracht.

### 3. Inrichting medezeggenschap vsg

Het bevoegd gezag van een vsg moet zorgen voor een volwaardige, goed functionerende en effectieve medezeggenschap, waarvan de medezeggenschapsstructuren zoveel mogelijk aansluiten bij de organisatiestructuur, besluitvormingsprocedures en verantwoordelijkheidsverdeling binnen de organisatie (art. 8a.1.4 WEB). Het bevoegd gezag moet een ouderraad en een studentenraad instellen en voor het personeel een ondernemingsraad (OR) conform de WOR. De medezeggenschap in een vsg is dus gedeeld, dat wil zeggen elk van deze organen heeft zijn eigen medezeggenschapsbevoegdheden.

Het bevoegd gezag legt de inrichting van de medezeggenschap, dat wil zeggen de totale medezeggenschapstructuur, telkens voor een periode van ten hoogste vier

jaren vast in een medezeggenschapsstatuut. De studentenraad, de OR en de ouderraad moeten ieder afzonderlijk instemmen met het statuut voordat het bevoegd gezag dit kan vaststellen.<sup>15</sup> Indien er een geschil is over het ontbreken van instemming van de OR met het statuut, is de Landelijke geschillencommissie medezeggenschap<sup>16</sup> bevoegd en wordt voor de duur van de behandeling van het geschil een lid benoemd op bindende voordracht van vertegenwoordigers van de ondernemingsraden van de instellingen.

## 4. Studentenraad

Art. 8a.1.2 lid 1 WEB schrijft voor: ‘aan elke instelling en aan elke school die deel uitmaakt van een [vsg] is een studentenraad verbonden’. Het is onduidelijk of de vo-school een eigen studentenraad krijgt die alleen bestaat uit leerlingen van de vo-school. De tekst van het artikel en het hierboven genoemde art. 8a.1.4 WEB lijken dat wel mogelijk te maken. Ook in de memorie van toelichting staat dat het bevoegd gezag deelraden voor deelnemers kan instellen op het niveau van een organisatorische eenheid of vestiging.<sup>17</sup> Anderzijds schrijft de WEB voor dat de studentenraad ‘behartigt de belangen van de studenten en vavo-studenten in de instelling en van de leerlingen van de school’<sup>18</sup> en stelde de minister dat de studentenraad ‘een goede afspiegeling’ moet zijn van de vo-school en de mbo-instelling.<sup>19</sup> Tevens is onduidelijk of de leerlinggeleding van de vo-school (LMR) van rechtswege de eerste (deel-) studentenraad van die school vormt of aan de bestaande studentenraad wordt toegevoegd, want daarover staat niets in de WEB.

Een ander probleem is dat veel van de medezeggenschapsbevoegdheden van de studentenraad betrekking hebben op de situatie en het onderwijs van mbo en vavo-studenten, en niet op die van leerlingen van een vo-school. Te denken valt aan besluiten over de inhoud, planning en organisatie van het onderwijs en de examens, de model onderwijs- en de praktijkovereenkomst of het mbo-studentenfonds. Een aantal van de bevoegdheden van de studentenraad kan dus niet zomaar van overeenkomstige toepassing zijn op de studentenraad van een vo-school en moeten worden geherformuleerd in het studentenreglement. Daar kunnen eventueel de bevoegdheden van de LMR in art. 14 WMS aan worden toegevoegd.<sup>20</sup>

Sommige instemmings- en adviesbevoegdheden van de studentenraad komen overeen met die van de LMR. Bijv. besluiten over leerlingstatuut, voorzieningen voor leerlingen en bescherming van privacy. Ook heeft de studentenraad een paar bevoegdheden die overeenkomen met die van de oudergeleding van de MR (OMR), bijv. adviesrecht over wijziging van de grondslag van de school en instemmingsrecht over de vrijwillige ouderbijdrage.<sup>21</sup> Het instemmingsrecht van de LMR over vaststelling van de schoolgids, de activiteiten buiten schooltijd en het leerlingenparticipatiebeleid vervallen echter in een vsg.

Verder heeft de studentenraad de volgende algemene rechten en bevoegdheden:<sup>22</sup>

-



Het recht om ten minste tweemaal per jaar de algemene gang van zaken in de instelling met het bevoegd gezag te bespreken. In de WMS heeft de LMR dit recht niet.

- Het recht op overlegvergadering met het bevoegd gezag en een initiatiefrecht vergelijkbaar met dat van de MR in art. 6 lid 1 WMS.

- Het recht op informatie vergelijkbaar met dat van de MR in art. 8 lid 1 WMS.

- Het recht op overleg met de raad van toezicht vergelijkbaar met dat van de MR in art. 3.3 lid 5 WMS.

- Het recht op voorzieningen dat overeenkomt met dat van de MR op grond van art. 28 lid 1 WMS. De WEB bevat echter geen bepaling over vergoeding van kosten voor het raadplegen van deskundigen zoals bepaald in art. 28 lid 2 WMS.

## Geschillenregeling

Voor geschillen tussen de studentenraad en het bevoegd gezag is de Landelijke geschillencommissie medezeggenschap bevoegd.<sup>23</sup> Alle instellingen zijn van rechtswege aangesloten bij deze commissie. De commissie neemt kennis van drie soorten geschillen. Ten eerste, instemmingsgeschillen als de studentenraad zijn instemming onthoudt en het bevoegd gezag vervangende toestemming vraagt. De commissie heeft echter geen bevoegdheid om het bevoegd gezag de plicht op te leggen zich te onthouden van handelingen die strekken ter uitvoering van zo'n besluit zoals in art. 32 lid 4 WMS. Ten tweede, interpretatiegeschillen als het bevoegd gezag en de studentenraad van mening verschillen over de interpretatie van de medezeggenschapsbepalingen in de WEB of het reglement. Ten derde, adviesgeschillen als het bevoegd gezag een advies van de studentenraad niet of niet geheel heeft gevolgd. Nalevingsgeschillen en hoger beroep van uitspraken van de commissie moeten worden ingediend bij de Ondernemingskamer van het gerechtshof te Amsterdam.

De commissie heeft geen bevoegdheid om het bevoegd gezag verplichtingen op te leggen zoals in art. 34 lid 5 WMS. Ook kan er geen dwangsom worden opgelegd of een executoriale titel van de uitspraak van de commissie worden gevraagd zoals in art. 35a WMS.

## 5. Ouderraad

De WEB schrijft voor dat aan elke vsg een ouderraad is verbonden<sup>24</sup> en dat de OMR van een vo-school die zich verenigt met een vsg van rechtswege deel uitmaakt van de ouderraad tot de eerstvolgende verkiezingen.<sup>25</sup> Als er al een ouderraad is, wordt deze tijdelijk uitgebreid met de nieuwe leden.<sup>26</sup> Dit lijkt te impliceren dat er één ouderraad is voor de gehele vsg. Wel kan een bevoegdheid van de ouderraad alleen betrekking hebben op de vo-school in een vsg, zo staat in de memorie van

toelichting. Of dat betekent dat er een deel-ouderraad op vsg niveau kan worden ingesteld, wordt niet duidelijk gemaakt. Uitgangspunt is dat de ouderraad 'een brede bevoegdheid heeft voor de gehele vsg', waardoor bij de vorming of uitbreiding van een vsg de rechten van ouders worden beschermd, aldus de regering.<sup>27</sup>

Volgens art. 8a.1.3 WEB behartigt de ouderraad in het bijzonder de belangen van de minderjarigen die onderwijs volgen. Wat daarmee wordt bedoeld, maakt de wetgever niet duidelijk, ook niet in de parlementaire documenten. Evenmin is duidelijk hoe die taak zich verhoudt tot de omstandigheid dat diezelfde minderjarigen vertegenwoordigd zijn in een eigen medezeggenschapsorgaan, de studentenraad. De studentenraad heeft ook aanzienlijk meer bevoegdheden dan de ouderraad. Deze laatste heeft in de WEB vrijwel alleen een aantal medezeggenschapsbevoegdheden vergelijkbaar met die van de OMR in art. 14 lid 2 WMS. En sommige van die bevoegdheden veranderen in een vsg van een instemmingsbevoegdheid in een adviesbevoegdheid. Bijv. een beslissing over verandering van de grondslag van de school en over een regeling van de gevolgen voor ouders van het (beleid tot) aangaan, verbreken of belangrijk wijzigen van een duurzame samenwerking met een andere school of instelling. Wel heeft de ouderraad dezelfde algemene bevoegdheden als de studentenraad. Als het bevoegd gezag en de ouderraad nog meer medezeggenschapsbevoegdheden overeenkomen, moeten deze worden vastgelegd in het medezeggenschapsstatuut.<sup>28</sup>

Voor geschillen tussen de ouderraad en het bevoegd gezag is de geschillenregeling zoals hierboven omschreven voor de studentenraad van toepassing.<sup>29</sup>

## 6. Ondernemingsraad

De WOR verplicht het bevoegd gezag een OR voor het personeel in te stellen als er tenminste 50 personen werkzaam zijn bij het bevoegd gezag. Uitzendkrachten tellen pas mee als zij ten minste 24 maanden werkzaam zijn. Het is onduidelijk of de personeelsgeleding van de MR (PMR) bij de overgang van de vo-school naar de vsg automatisch deel uitmaakt van de OR van de vsg, zoals de WEB m.b.t. de OMR voorschrijft. Evenmin is duidelijk of er een zelfstandige OR voor de vo-school kan worden gevormd. De WOR lijkt dat wel toe te staan.<sup>30</sup>

Veel van de instemmingsbevoegdheden van de PMR komen overeen met die van de OR. Wel komt het instemmingsrecht van de PMR over het beleid m.b.t. het overdragen van de bekostiging te vervallen. Mogelijk valt dit recht in de vsg onder het instemmingsrecht over de hoofdlijnen van de jaarlijkse begroting en wordt daarmee een bevoegdheid die met de studentenraad en ouderraad moet worden uitgeoefend (zie hierna onder 7). Daarnaast heeft de OR op grond van de cao-mbo een aantal medezeggenschapsbevoegdheden die in de WMS aan de MR toekomen, bijv. instemming over een besluit over wijziging van de onderwijskundige doelstellingen of adviesbevoegdheid over het lesrooster of organisatie van de school. Het is echter de vraag of de vo-personeelsleden van de OR deze bevoegdheden zullen hebben want de cao-mbo is niet op hen van

toepassing.<sup>31</sup> Deze bevoegdheden zullen dus uitdrukkelijk moeten worden overeengekomen voor wat betreft het vo-personeel.

De WOR geeft de OR ook algemene bevoegdheden en rechten die vergelijkbaar zijn met art. 6 (overleg en besprekingen met het bevoegd gezag), 8 (informatierechten) en 28 (faciliteiten en vergoeding kosten deskundigen) WMS. Deze bevoegdheden en rechten zijn soms zelfs uitgebreider dan die in de WMS.

## Geschillenregeling

Voor geschillen tussen het bevoegd gezag en de OR zijn de kantonrechter en de Ondernemingskamer bevoegd. De geschillenregeling is ruimer dan die van de WMS. Zo kan de kantonrechter een partij verplichten om bepaalde handelingen te verrichten of na te laten, terwijl de Landelijke commissie voor geschillen WMS alleen de bevoegdheid heeft om het bevoegd gezag te verplichten zich te onthouden van handelingen.<sup>32</sup> Ook geeft de WOR belanghebbenden de bevoegdheid de kantonrechter te verzoeken om het bevoegd gezag of de OR te dwingen bepaalde verplichtingen in de WOR na te leven.<sup>33</sup> De WMS heeft geen vergelijkbare bepaling.

## 7. Gezamenlijke medezeggenschap vsg

De WEB kent geen orgaan dat vergelijkbaar is met de (G)MR. Wel is er een 'gezamenlijke vergadering' van de OR, de studentenraad en de ouderraad voor de volgende aangelegenheden:

- a. instemming van de vergadering over de hoofdlijnen van de jaarlijkse begroting (art. 8a.1.6 WEB). Geschillen moeten worden voorgelegd aan de Landelijke geschillencommissie medezeggenschap (art. 8a.4.6 WEB)
- b. bespreking van een voorgenomen fusie. Als er geen overeenstemming wordt bereikt, heeft elke raad adviesrecht ten aanzien van het voornemen tot fusie (art. 8a.1.5 WEB).
- c. afvaardiging van een lid voor de ondersteuningsplanraad van het samenwerkingsverband waarbij de vo-school is aangesloten.<sup>34</sup> Het is onduidelijk hoe moet worden gehandeld als er geen overeenstemming tussen de medezeggenschapsorganen wordt bereikt.

Ook moet het bevoegd gezag de studentenraad, de OR en de ouderraad gezamenlijk ten minste eenmaal per jaar in de gelegenheid stellen de algemene gang van zaken in de instelling met hem te bespreken. Tevens komt de vergadering bijeen als één of meer van de raden daarom onder opgave van redenen verzoekt. Het bevoegd gezag moet voor de gezamenlijke vergadering een reglement vaststellen waarin in ieder geval regels over het verschaffen van informatie worden opgenomen. Hoewel de WEB niet helemaal duidelijk is, lijkt het erop dat de OR, studentenraad en ouderraad ieder instemming moeten verlenen aan dit reglement voordat het bevoegd gezag dit kan vaststellen.<sup>35</sup>

## Bevoegdheden art. 10 WMS

Met de vorming van een vsg komt een aantal van de gezamenlijke medezeggenschapsbevoegdheden van de MR van de vo-school in [art. 10 WMS](#) te vervallen. Sommige van deze bevoegdheden behoren in een vsg toe aan de OR of de studentenraad. Zo heeft de OR op grond van de cao-mbo een instemmingsrecht op een voorgenomen besluit over verandering van de onderwijskundige doelstellingen van de school. De studentenraad heeft instemmingsrecht op voorgenomen besluiten over de regels op het gebied van veiligheid, gezondheid en welzijn m.b.t. studenten en over sponsorgelden. Maar andere bevoegdheden in [art. 10 WMS](#), zoals vaststelling van het schoolplan of schoolreglement, komen aan geen enkel medezeggenschapsorgaan toe en vervallen dus. Zie het schematische overzicht van [art. 10 WMS](#) in de [bijlage](#).

## Bevoegdheden art. 11 WMS

De OR heeft op grond van de cao-mbo een aantal medezeggenschapsbevoegdheden die overeenkomen met die van [art. 11 WMS](#).<sup>36</sup> Bijv. adviesrecht over deelneming aan onderwijskundige experimenten voor het personeel en de roostertijden. De studentenraad heeft instemmingsbevoegdheid over het beleid met betrekking tot toelating, schorsing en verwijdering van studenten. In de WMS is dit een adviesbevoegdheid van de MR. Zie het schematische overzicht van [art. 11 WMS](#) in de [bijlage](#). Bevoegdheden van art. 11 WMS die in een vsg aan geen enkel medezeggenschapsorgaan zijn toebedeeld, betreffen de regeling van de vakantie, het oprichten van een centrale dienst, de nieuwbouw of verbouwing en het onderhoud van de school en het schoolondersteuningsprofiel.<sup>37</sup> Met name deze laatste bevoegdheid zal een gemis zijn voor een pro-school waar veel leerlingen specifieke ondersteuningsbehoeften hebben.

## 8. Borgen medezeggenschapsrechten

Als een (G)MR en de geledingen van een vo-school de bestaande medezeggenschap zoveel mogelijk willen behouden, moeten zij bij het uitoefenen van hun bevoegdheden voorafgaand aan het besluit van het bevoegd gezag tot vorming of toetreding van een vsg alert zijn. Met name bij een eerste vorming van een vsg zal de inrichting of structuur van de medezeggenschap een belangrijk aandachtspunt zijn. De (G)MR kan ernaar streven dat de medezeggenschap die betrekking heeft op de vo-school zoveel mogelijk op dat niveau wordt georganiseerd; met andere woorden, een OR, een ouderraad en een studentenraad op het niveau van de vo-school/scholen. De WOR en de WEB lijken dat mogelijk te maken. Zo'n organisatie zal vooral van belang zijn als een relatief kleine vo-school met een paar honderd leerlingen onderdeel wordt van een grote mbo-instelling met duizenden studenten. Als er alleen één studentenraad voor de hele vsg is, zal de 'afspiegeling' (paragraaf 3 hierboven) tot gevolg hebben dat er hooguit één vo-

leerling in de studentenraad zitting zal hebben, als er al vo-leerlingen bereid zijn om zich in die situatie kandidaat te stellen.

Verder is het van belang dat het al in de fase voorafgaand aan het besluit van het bevoegd gezag tot toetreding of vorming van een vsg duidelijk wordt hoe de medezeggenschap in de vsg geregeld zal zijn en welke bevoegdheden de medezeggenschapsorganen zullen hebben. Het is raadzaam om een vergelijkend overzicht te maken van de bestaande WMS-bevoegdheden van de vo-school en de medezeggenschapsbevoegdheden in de vsg om helder te krijgen welke bevoegdheden verloren zullen gaan of zullen verschuiven naar een ander medezeggenschapsorgaan. Partijen kunnen vervolgens afspraken maken over het behoud van de bevoegdheden, met inachtneming van de WEB en de WOR. Het is van belang dat ook het bevoegd gezag van de toekomstige vsg en alle medezeggenschapsorganen van die vsg, dus ook die van de mbo-instelling, instemmen met die afspraken. Medezeggenschapsrechten van de PMR, OMR of LMR die verloren dreigen te gaan, kunnen worden geborgd door deze op te nemen in het medezeggenschapsstatuut.<sup>38</sup> Daarnaast moet het bevoegd gezag voor de vo-leden van de OR een regeling treffen die hen dezelfde bevoegdheden geeft als die in de cao-mbo.

De creatie van een medezeggenschapsorgaan zoals een (G)MR zal niet eenvoudig zijn omdat de WOR en de WEB elk van de raden dwingendrechtelijke bevoegdheden geeft die niet gezamenlijk kunnen worden uitgeoefend. Een gemeenschappelijk medezeggenschapsorgaan kan wellicht op vrijwillige basis in het leven worden geroepen d.m.v. een specifieke regeling in het medezeggenschapsstatuut. Dergelijke constructies komen bijvoorbeeld voor bij Integrale Kindcentra, die eveneens met twee medezeggenschapsregimes te maken hebben.<sup>39</sup> Maar zo'n constructie zal alleen werken zolang partijen het met elkaar eens zijn. Zodra er een conflict tussen de raden ontstaat, zal moeten worden teruggevallen op de dwingendrechtelijke bepalingen. Ook de omstandigheid dat de geschillenregelingen fundamenteel anders zijn in de WOR en WEB en verschillende geschilbeslechtende organen bevoegd zijn, maakt het moeilijk, zo niet onmogelijk, om ook in juridisch opzicht tot een gemeenschappelijk medezeggenschapsorgaan te komen. Partijen zouden kunnen overwegen om een geschillenregeling overeen te komen zoals omschreven in paragraaf 3 hierboven voor geschillen over het medezeggenschapsstatuut. Maar het is onduidelijk of die overeenkomst standhoudt in geval van een conflict en een partij zich tot de eigen wettelijke geschilleninstantie wendt.

Wel lijkt het mogelijk om de eventuele ouderraad en de studentenraad van de vo-school zoveel mogelijk te integreren. Dat zal juridisch niet mogelijk zijn, maar wel praktisch. Beide raden behouden hun eigen bevoegdheden, die soms overlappen, maar kunnen afspreken om gezamenlijk te vergaderen. Zo'n gezamenlijke vergadering kan uitdrukking geven aan art. 8a.1.3 WEB waarin staat dat de ouderraad in het bijzonder de belangen van de minderjarigen die onderwijs volgen, behartigt. Dit klemt te meer omdat met name de vo-leerlingen zeer jong, soms zelfs kwetsbaar zijn en van hen niet kan worden verwacht dat zij in staat zijn om zich een weloverwogen oordeel te vormen over aangelegenheden als de

hooflijnen van het financieel beleid, aanstelling en ontslag van het bestuur, competentieprofielen, toelatings- en verwijderingsbeleid en het schoolondersteuningsprofiel.

Ook zal een afzonderlijke studentenraad voor de vo-school met zulke jonge leerlingen niet snel overgaan om hun bevoegdheden af te dwingen bij de Landelijke geschillencommissie medezeggenschap of de Ondernemingskamer. Daarbij komt nog dat de WEB hen geen kostenvergoeding toekent voor het raadplegen van deskundigen. Dat laatste kan zelfs tot gevolg hebben dat de ouderraad en studentenraad de toegang tot rechtsbescherming wordt ontzegd, want voor een procedure bij de Ondernemingskamer is rechtsbijstand verplicht en een advocaat zal niet snel bereid zijn rechtsbijstand te verlenen als er geen recht op een redelijke kostenvergoeding bestaat. Wij vinden dit een serieuze lacune in de wet. Medezeggenschap die niet kan worden afgedwongen is geen effectieve medezeggenschap.

Een nadeel van al deze aanpassingen is dat de medezeggenschapstructuur van een vsg nog ingewikkelder wordt dan de al gecompliceerde wettelijke regeling van de WEB. Maar het is begrijpelijk dat een (G)MR en de geledingen van vo-scholen die onderdeel van een vsg worden, hun bestaande rechten zoveel mogelijk zullen proberen te borgen. Wij vragen ons dan ook af of de keuze voor de WEB/WOR daadwerkelijk meer eenduidigheid in de medezeggenschapsstructuur van een vsg zal brengen en minder bestuurlijke belasting voor het bevoegd gezag in vergelijking met toepassing van de WMS. Bij de behandeling van de wet in de Tweede Kamer werd daarom aangedrongen op toepassing van de WMS op de gehele vsg. Een amendement daarover haalde het echter niet.

Wel ging de regering akkoord met een amendement om de mogelijkheden van één gemeenschappelijk wettelijk medezeggenschapskader voor het gehele voortgezet onderwijs en het mbo te onderzoeken dat tegemoetkomt aan de wensen en de onderscheiden posities van de verschillende geledingen.<sup>46</sup> Een rapport hierover wordt voor het einde van het jaar verwacht. Wij hopen dat een van de conclusies zal zijn dat het twijfelachtig is of het WEB/WOR medezeggenschapsregime zal bijdragen aan de organisatorische eenheid van een vsg. Wij denken dat juist de ongedeelde medezeggenschap van de WMS bijdraagt aan meer eenheid. Het is niet uitgesloten dat het WEB/WOR regime zal leiden tot meer conflicten binnen de vsg, mede gezien de wijze waarop deze is vormgegeven in de WEB en de vele onduidelijkheden. Bovendien gaan de vermindering van de medezeggenschapsrechten en de rechtsbescherming van ouders en leerlingen te ver en zijn onredelijk in vergelijking met de medezeggenschap van vo-scholen die niet onder een vsg vallen. Dit klemt te meer nu ouder- en leerlingenorganisaties en onderwijsbonden niet zijn geraadpleegd over deze vergaande wijzigingen en de gevolgen daarvan. Men kan zich afvragen of een dergelijke vorm van wetgeving in overeenstemming is met algemene beginselen van behoorlijke wetgeving.

## Bijlage

## Art. 10 WMS

	MR	OR	Studentenraad	Ouderraad
a. Onderwijskundige doelstellingen	Instemming	Instemming (art. 13.4 lid 2a CAO-MBO)	–	–
b. Schoolplan	Instemming	–	–	–
c. Schoolreglement	Instemming	–	–	–
d. Ondersteuning werkzaamheden ouders	Instemming	–	–	–
e. Veiligheid etc. niet-personeel	Instemming	–	Instemming (art. 8a 2.2 lid 3k WEB)	–
f. Materiele bijdragen	Instemming	–	Instemming (art. 8a 2.2 lid 3d WEB)	–
g. Klachtenregeling	Instemming	–	Instemming (art. 8a 2.2 lid 3c WEB)	–
h. Overdracht, fusie	Instemming	Advies (art. 25 lid 1 sub a WOR)	Advies (art. 8a 2.2 lid 4a WEB)	Advies (art. 8a.2.2 lid 4a WEB)
i. Verzelfstandiging nevenvestiging	Instemming	–	–	–
j. Data geen onderwijs	Instemming	–	–	–

## Art. 11 lid 1 WMS Adviesbevoegdheid MR

	MR	OR	Studentenraad	Ouderraad
a. Lesrooster	Advies	Advies (≈art. 13.4 lid 1e CAO-MBO)	–	–
b. Hoofdpijnen meerjarig financieel beleid	Advies	Advies (art. 13.4 lid 1d CAO-MBO) + instemming hoofdpijnen jaarlijkse begroting (art. 8a.1.6 lid 1 WEB)	Instemming hoofdpijnen jaarlijkse begroting (art. 8a.1.6 WEB)	Instemming hoofdpijnen jaarlijkse begroting (art. 8a.1.6 WEB)

c. Beëindiging, krimp, uitbreiding werkzaamheden	Advies	Advies (art. 25 lid 1c+d WOR)	Advies (art. 8a.2.2 lid 4a WEB)	–
d. Duurzame samenwerking	Advies	Advies (art. 25 lid 1b WOR)	Advies (art. 8a.2.2 lid 4a WEB)	–
e. Onderwijskundig project. Experiment	Advies	Advies (art. 13.4 lid 1c CAO-MBO) + instemming (art. 13.4 lid 2b CAO-MBO)	–	–
f. Organisatie school	Advies	Advies (art. 25 lid 1e WOR)	–	–
g. Aanstelling en ontslag ivm grondslag	Advies	Advies (art. 13.4 lid 2c CAO-MBO)	–	–
h. Aanstelling en ontslag schoolleiding	Advies	–	–	–
h1. Aanstelling en ontslag bestuur	Advies	Advies (art. 30 lid 1 WOR)	Advies (art. 3.1.4 lid 5 WEB)	–
i. Taakverdeling schoolleiding, managementstatuut	Advies	Advies (art. 13.4 lid 2g CAO-MBO)	–	–
j. Toelating en verwijdering	Advies	–	Instemming (art. 8a.2.2 lid 3i WEB) ook schorsing	–
k. Studenten in opleiding	Advies	–	–	–
l. Regeling vakantie	Advies	–	–	–
m. Centrale dienst	Advies	–	–	–
n. Nieuwbouw, verbouwing	Advies	–	–	–
o. Onderhoud school	Advies	–	–	–
p. (WPO bepaling)	Advies	–	–	–
q. Competentieprofielen toezicht	Advies	Advies (art. 3.1.4 WEB)	Advies (art. 3.1.4 WEB)	–
r. Schoolondersteuningsprofiel	Advies	–	–	–



## Art. 12 lid 1 WMS Instemming PMR

	PMR	OR
a. Gevolgen bepaalde besluiten	Instemming	–
b. Vaststelling of wijziging samenstelling formatie	Instemming	Instemming formatiebeleid (art. 13.4 lid 2e CAO-MBO)
c. Nascholing	Instemming	–
d. Werkreglement, -overleg	Instemming	Instemming (art. 27 lid 1f WOR + art. 13.4 lid 2h CAO-MBO)
e. Verlof	Instemming	Instemming (art. 27 lid 1b WOR)
f. Arbeids- en rusttijden	Instemming	Instemming (art. 27 lid 1b WOR)
g. Beleid salaris, bonus, toelagen	Instemming	Instemming (art. 27 lid 1c WOR)
h. Vaststelling of wijziging taakverdeling, -belasting	Instemming	Instemming taakbelasting en -verdelingsbeleid (art. 13.4 lid 2f en g CAO-MBO)
i. Personeelsbeoordelingen, etc	Instemming	Instemming (art. 27 lid 1g WOR)
j. Overdragen bekostiging	Instemming	–
k. Arbeidsomstandigheden, ziekteverzuim en reïntegratie	Instemming	Instemming (art. 27 lid 1d WOR))
l. Bedrijfsmaatschappelijk werk	Instemming	Instemming (art. 27 lid 1h WOR))
m. Persoonsgegevens	Instemming	Instemming (art. 27 lid 1k WOR))
n. Controle aanwezigheid, gedrag en prestaties	Instemming	Instemming (art. 27 lid 1l WOR))
o. Bevordering, aanstelling en ontslag ivm grondslag	Instemming	Instemming (art. 27 lid 1e WOR + art. 13.4 lid 2c CAO-MBO)
p. Cao-regels	Instemming	Overeenkomst met bevoegd gezag (art. 32 lid 2 WOR)
q. Medezeggenschapsfaciliteiten	Instemming	–
r. Roostervrije dagen	Instemming	Instemming (art. 27 lid 1b WOR)

## Art. 14 WMS Instemmingsbevoegdheid OMR en LMR

	OMR	Ouderraad	LMR	Studentenraad	OR
Lid 1 a. Vaststelling schoolgids	Instemming OMR+LMR	Instemming (art. 8a.2.4 WEB))	Instemming OMR+LMR	–	
Lid 1 b. Activiteiten buiten schooltijd	Instemming OMR+LMR	–	Instemming OMR+LMR	–	
Lid 2a. Regeling gevolgen bepaalde besluiten	Instemming	Advies (≈art. 8a.2.4 lid 2a en b WEB))	–	–	
Lid 2b. Verandering grondslag school	Instemming	Advies (art. 8a.2.4 lid 2c WEB))	–	Advies (art. 8a.2.2 lid 4b WEB))	
Lid 2c. Vrijwillige ouderbijdrage	Instemming	Instemming (art. 8a.2.4 lid 1b Web)	–	Instemming (art. 8a.2.2 lid 3d Web)	
Lid 2d. Schoolkosten	Instemming	Instemming (art. 8a.2.4 lid 1c WEB))	–	Instemming (art. 8a.2.2 lid 3n WEB))	
Lid 2e. Ouderstatuut	Instemming	–	–	–	
lid 2f. Persoonsgegevens ouders	Instemming	Instemming (art. 8a.2.4 lid.1d WEB))	–	–	
Lid 2g. Uitwisseling informatie bevoegd gezag/ouders	Instemming	Instemming (art. 8a.2.4 lid.1d WEB))	–	–	
Lid 3a. Regeling gevolgen bepaalde besluiten	–	–	Instemming	–	
Lid 3b. Leerlingstatuut	–	–	Instemming	Instemming (art. 8a.2.2 lid 3b WEB))	
Lid 3c. Voorzieningen leerlingen	–	–	Instemming	Advies (art. 8a.2.2 lid 4c WEB))	

Lid 3d. Persoonsgegevens leerlingen	–	–	Instemming	Instemming (art. 8a.2.2 lid 3j WEB))	
Lid 3e. Leerlingenparticipatiebeleid	–	–	Instemming	–	
Lid 4 Jaarlijkse vaststelling onderwijstijd	Instemming OMR+LMR	–	Instemming OMR+LMR	–	Instemming, omvang roostertijd (art. 13.4 lid 1e cao-mbo)

Verberg alle voetnoten

## Voetnoten

1.

Joke Sperling & Frans Brekelmans zijn co-auteurs van *De Wet medezeggenschap op scholen toegericht*, Onderwijsgechillen, 5<sup>e</sup> herziene druk, Expertisecentrum Onderwijsgechillen Utrecht, 2020.

2.

Stb. 2021, 548.

3.

Wij betwijfelen overigens of in de praktijk veel gebruik zal worden gemaakt van deze mogelijkheid. Met name het ontvlechten van een school en de praktische (on)mogelijkheid tot goederenrechtelijke overdracht van een schoolgebouw leveren veel vragen op. Wij gaan echter niet in op deze aspecten en beperken ons tot de medezeggenschap.

4.

Art. 2.6.3 WEB.

5.

*Kamerstukken II 2020/21, 35606, nr. 3*, p. 13. Zie ook R. van Schoonhoven m.m.v. F.H.J.G. Brekelmans, *Enerzijds, anderzijds. Scenario's voor de regulering van medezeggenschap vmbo-mbo*, Expertisecentrum Onderwijsgechillen uitgave nr. 14, Utrecht 2020.

6.

De wet brengt nog een aantal andere vraagstukken met zich, bijvoorbeeld of de overdracht van een openbare vo-school mogelijk is en hoe de neutraliteit van deze school wordt gewaarborgd. Zie R. van Schoonhoven, 'De verticale scholengemeenschap vmbo-mbo: jongleren met onderwijswetten,' *School en Wet 2021-* 5, p. 5.

7.

*Handelingen II* 16 juni 2021, 89-10-18.

8.

Deze bepalingen hebben alleen betrekking op studenten en ouders. Wel blijven art. 4a, 11a en 14a WMS over de ondersteuningsplanraad van toepassing.

9.

Zie ook de Handleiding Wet bestuurlijke harmonisatie beroepsonderwijs en de gevolgen voor medezeggenschap van AVS, Algemene vereniging van schoolleiders: <https://avs.nl/wp-content/uploads/2022/08/Sterk-Medezeggenschap-Handreiking-VSG.pdf>.

10.

Met de Wet bestuurlijke harmonisatie beroepsonderwijs is de term 'bestuurlijke fusie' gewijzigd in 'bestuursoverdracht'. Wel blijft de bestuursoverdracht onder het verzamelbegrip 'fusie' vallen. (*Kamerstukken II 2020/21, 35606, nr. 3*, p. 36).

11.

*Kamerstukken II 2020/21, 35606, nr. 3*, p. 13.

12.

Regeling verticale scholengemeenschap, *Stcrt.* 31 januari 2022, nr. 3130.

13.

Ook voor uitbreiding van een vsg moet goedkeuring van de minister worden verkregen.

14.

[Kamerstukken II 2020/21, 35606, nr. 3](#), p. 29-30 en 37.

15.

Art. 13.4 lid 2 sub i CAO-MBO, art. 8a.2.2 [lid 3a](#) en art. 8a.1.3 [lid 6](#) juncto art. 8a.2.2 [lid 3a](#) WEB.

16.

Niet te verwarren met de Landelijke commissie geschillen Wms. De Landelijke commissie medezeggenschap is ondergebracht bij Stichting Onderwijsgeschillen in Utrecht. <https://www.onderwijsgeschillen.nl/commissie/landelijke-commissie-voor-geschillen-medezeggenschap-studenten-en-ouders-mbo/wet-en-regelgeving/>.

17.

[Kamerstukken II 2007/08, 31266, nr. 3](#), p. 12.

18.

Art. 8a.1.2 [lid 1](#) WEB.

19.

[Kamerstukken II 2020/21, 35606, nr. 3](#), p. 20.

20.

Art. 8a.2.2 [lid 5](#) en art. 8a.3.1 lid 2 [onder h](#) WEB.

21.

Ook de ouderraad zelf heeft deze bevoegdheden. In het oorspronkelijke wetsvoorstel had de ouderraad geen enkele medezeggenschapsbevoegdheid, maar in een later stadium heeft de wetgever de bevoegdheden van art. 14 [lid 2](#) WMS alsnog in de WEB opgenomen.

22.

Art. 8a.2.1 en 8a.2.2 WEB.

23.

Art. 8a.4.1 WEB.

24.

Het bevoegd gezag van uitsluitend een mbo-instelling hoeft pas een ouderraad in te stellen als tenminste 25 ouders daarom verzoeken ([art. 8a.1.2](#) WEB).

25.

Art. 8a.1.3 [leden 2](#) en [3](#) WEB.

26.

[Kamerstukken II 2020/21, 35606, nr. 3](#), p. 55.

27.

[Kamerstukken II 2020/21, 35606, nr. 17](#), p. 3-4.

28.

Art. 8a. 8a.1.3 [lid 5](#) WEB.

29.

Art. 8a.1.3 [lid 6](#) WEB.

30.

In art. 4 WOR staat dat de ondernemer voor een onderdeel van die onderneming een afzonderlijke OR kan instellen als dat bevorderlijk is voor een goede toepassing van de WOR in de onderneming. Zie ook: F.H.J.G. Brekelmans en L. C.J. Sprengers, 'Medezeggenschap bij holdings in het onderwijs I', *NTOR* 2022, 4, p. 25-28.

31.

In de memorie van toelichting staat dat het wetsvoorstel niet het doel heeft om de rechtspositie van het personeel binnen een vsg te wijzigen en dat de sociale partners ervoor kunnen kiezen om één cao van toepassing te laten zijn op alle medewerkers. Ook kunnen de sociale partners deze keuze bij de vsg zelf laten.

32.

Art. 36 [lid 5](#) WOR en art. 32 [lid 4](#) WMS.

33.

Art. 36 lid 1 WOR. Bijv. het instellen van een OR of het bekend maken van verslagen van vergaderingen.

34.

Art. 2.6.3 lid 2 WEB juncto art. 4a lid 2 WMS. Het komt ons overigens vreemd voor dat de gezamenlijke vergadering hierover medezeggenschap heeft terwijl deze aangelegenheid uitsluitend de vo-school betreft.

35.

Art. 8a.1.6 juncto 8a.3.1 lid 2 onder f en lid 3 WEB.

36.

Hoofdstuk 13 CAO-MBO 2022-2023.

37.

Er zijn plannen om 'schoolondersteuningsprofiel' te wijzigen in 'het ondersteuningsaanbod van de school'. Dit aanbod moet bovendien in de schoolgids worden opgenomen. (Wetsvoorstel versterking positie ouders en leerlingen in passend onderwijs. <https://www.internetconsultatie.nl/hoorrecht/b1>).

38.

Voor de studentenraad moeten deze worden opgenomen in het studentenreglement.

39.

Zie F.H.J.G. Brekelmans & J. Sperling, *Advies medezeggenschap in integrale kindcentra*, Expertisecentrum Onderwijsgeschillen, Utrecht 2017.

40.

[Kamerstukken II 2021/22, 35606, nr. 27.](#)